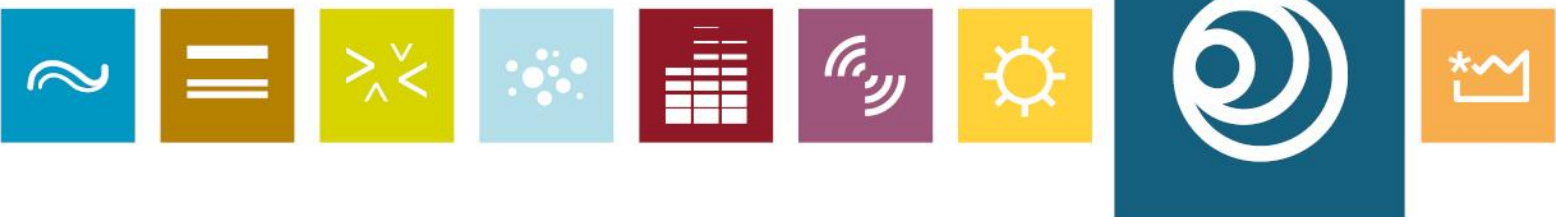


Qualità del Rifiuto Organico della Raccolta Differenziata Anno 2025



SOMMARIO

1.	MONITORAGGIO QUALITA' DEL RIFIUTO ORGANICO DELLA RACCOLTA DIFFERENZIATA UMBRA	1
2.	ANALISI MERCEOLOGICHE RIFIUTO EER 200108 DELLA RD IN UMBRIA	2
3.	QUALITA' DEL RIFIUTO ORGANICO DELLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI COMUNI UMBRI ANNO 2025	7
4.	DATI COMUNALI	10

A cura di Sezione Regionale Catasto Rifiuti:

Alessandra Santucci e Cristina Mazzetti

Servizio Rifiuti e Suolo

Coordinamento Tecnico Scientifico e Progetti – ARPA Umbria

catastorifiuti@arpa.umbria.it

Rev.0

1. MONITORAGGIO QUALITA' DEL RIFIUTO ORGANICO DELLA RACCOLTA DIFFERENZIATA UMBRIA

A novembre 2017 con DGR 1362 la Regione Umbria ha introdotto un sistema di monitoraggio della qualità della frazione organica raccolta nel territorio regionale e conferita agli impianti di compostaggio. La qualità del rifiuto organico viene definita sulla base dell'incidenza dei materiali non compostabili: un valore di 5% di materiale non compostabile (MNC) viene individuato quale limite massimo per una raccolta di buona qualità, con una percentuale MNC superiore a 5% ed inferiore a 10% il rifiuto viene ritenuto di media qualità, con una percentuale MNC superiore al 10% di scarsa qualità.

I nuovi criteri e indirizzi per la revisione della pianificazione regionale, recentemente stabiliti dalla Regione Umbria, individuano come obiettivo complementare il miglioramento della qualità del rifiuto organico della raccolta differenziata con il raggiungimento su tutto il territorio di %MNC al di sotto del 5%.

Al fine di garantire il monitoraggio dell'incidenza dei materiali non compostabili nel rifiuto organico (EER 200108) la DGR 1362/2017 prevede per i gestori degli impianti di trattamento di questi rifiuti l'obbligo di effettuare analisi merceologiche sul rifiuto in ingresso. Nel 2022, la Regione Umbria ha stabilito modalità e frequenze per l'esecuzione delle analisi merceologiche omogenee per tutti gli impianti di compostaggio e di stoccaggio che ricevono il rifiuto EER 200108 raccolto nel territorio. Le modifiche introdotte al sistema di monitoraggio sono coerenti con i contenuti della Prassi di riferimento UNI/PdR 123:2021 "Metodo di prova per la determinazione della qualità del rifiuto organico da recuperare attraverso i processi di digestione anaerobica e compostaggio" pubblicata a fine 2021.

Tab. 1 – Frequenze previste per analisi merceologiche rifiuti EER 200108 in ingresso agli impianti

DIMENSIONE BACINO DI UTENZA	FREQUENZA
> 100 mila abitanti	1/45 gg (8/anno)
10-100 mila abitanti	1/trimestre (4/anno)
5-10 mila abitanti	1/semestre
< 5 mila abitanti	1/anno

La qualità dei rifiuti organici viene valutata conformemente a quanto previsto nella Prassi di riferimento UNI/PdR 123:2021 che distingue tre macro categorie merceologiche per le quali fornisce le seguenti definizioni:

- Materiale compatibile (MC): tutti i rifiuti organici di origine vegetale o animale, oltre a manufatti specifici e funzionali alla raccolta differenziata o per il contenimento o imballo di cibi che vengono inclusi efficacemente nei processi di riciclo;
- Materiale neutro (MN): tutti i rifiuti di manufatti o di imballaggi che possono essere inclusi almeno parzialmente nei processi di riciclo, ma per i quali non si esclude un peggioramento delle performance impiantistiche;
- Materiale non compatibile (MNC): tutti i rifiuti che non possono essere inclusi nei processi di riciclo.

Tutte le elaborazioni presentate nel presente documento considerano come materiale non compostabile (MNC) ai fini il calcolo della qualità del rifiuto organico tutte le frazioni ricomprese nella macro-categoria materiale non compatibile (MNC) della UNI/PdR 123.

Al fine di assicurare la valutazione della qualità del rifiuto organico di tutti i comuni, il set di analisi merceologiche effettuate dai gestori degli impianti in adempimento a quanto previsto dalla DGR 1362/2017 è stato integrato con analisi effettuate dai gestori della raccolta presso i siti di primo conferimento.

2. ANALISI MERCEOLOGICHE RIFIUTO EER 200108 DELLA RD IN UMBRIA

Complessivamente sono state acquisite 279 analisi merceologiche effettuate nel corso del 2025 sul rifiuto EER 200108 raccolto in Umbria, di queste 203 sono state effettuate sui rifiuti in ingresso agli impianti e 76 sono state effettuate dai gestori della raccolta presso i siti di primo conferimento.

Tra le analisi acquisite, 239 sono rappresentative della qualità del rifiuto organico di singoli comuni, 32 sono rappresentative della qualità del rifiuto organico di più comuni, in quanto effettuate sui rifiuti provenienti dalle trasferenze o da giri di raccolta nel territorio di più comuni, e le rimanenti sono state effettuate su rifiuti provenienti dall'impianto di stoccaggio di Ponte Rio. I dati di queste ultime analisi sono stati esclusi dalle valutazioni che seguono in quanto lo stesso rifiuto è meglio rappresentato dalle analisi effettuate in ingresso allo stoccaggio. Il set dati di riferimento è pertanto costituito dai risultati di 271 analisi merceologiche.

Il 56% dei campioni analizzati è risultato avere una percentuale di MNC non superiore al 5% (151 analisi), in particolare 17 campioni per l'area del sub-ambito 1, 99 campioni per l'area del sub-ambito 2, 11 campioni per l'area del sub-ambito 3 e 24 campioni per l'area del sub-ambito 4. Hanno rivelato una %MNC superiore al 10%, 24 campioni (9% del totale): 1 per l'area del sub-ambito 1, 14 per l'area del sub-ambito 2, 7 per l'area del sub-ambito 3 e 2 per l'area del sub-ambito 4.

In Fig. 1 vengono presentati i dati del periodo 2017-2025, il set dei dati per il triennio 2017-2019 è stato ricalcolato con criteri omogenei a quanto fatto per il periodo successivo.

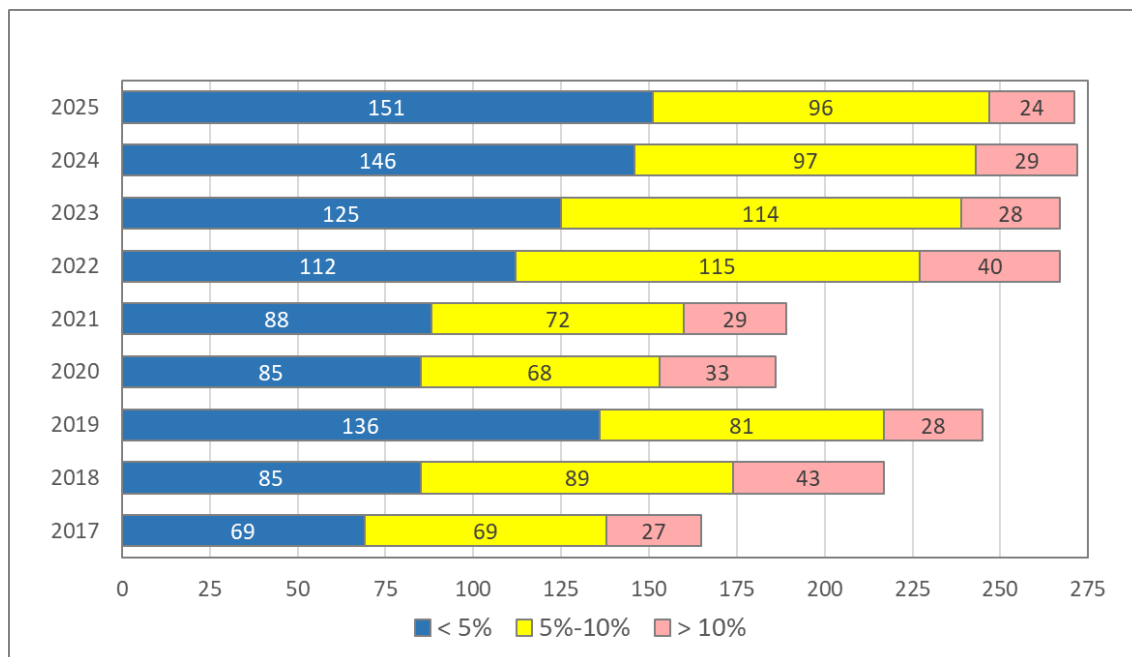


Fig. 1 - Numero analisi merceologiche rifiuto organico della RD per fascia % MNC periodo 2017-2025

Nelle Fig. 2-3 vengono mostrati i risultati per area con stesso gestore operativo della raccolta: in Fig.2 viene mostrato il numero di analisi per fascia di qualità (buona, media, scarsa) e in Fig. 3 la %MNC media calcolata sul totale dei campioni analizzati in ciascuna area.

Per nessuna area di raccolta il valore medio di qualità del rifiuto organico supera la soglia che determinerebbe la qualità scarsa. Le situazioni più critiche sono per il sub-ambito 3, anche se in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, e per l'area di raccolta GESENU nel sub-ambito 2 per il quale il miglioramento rispetto al 2024 è più significativo. Un peggioramento si osserva invece per l'area di raccolta di TSA nel sub-ambito 2

e per le due aree di raccolta del sub-ambito 4, che nel 2024 avevano una %MNC media inferiore al 5% ma nel 2025 superano tale soglia. Presenta buona qualità del rifiuto organico il sub-ambito 1 e nel sub-ambito 2 l'area di raccolta ECE e SIA ambedue in miglioramento rispetto al 2024.

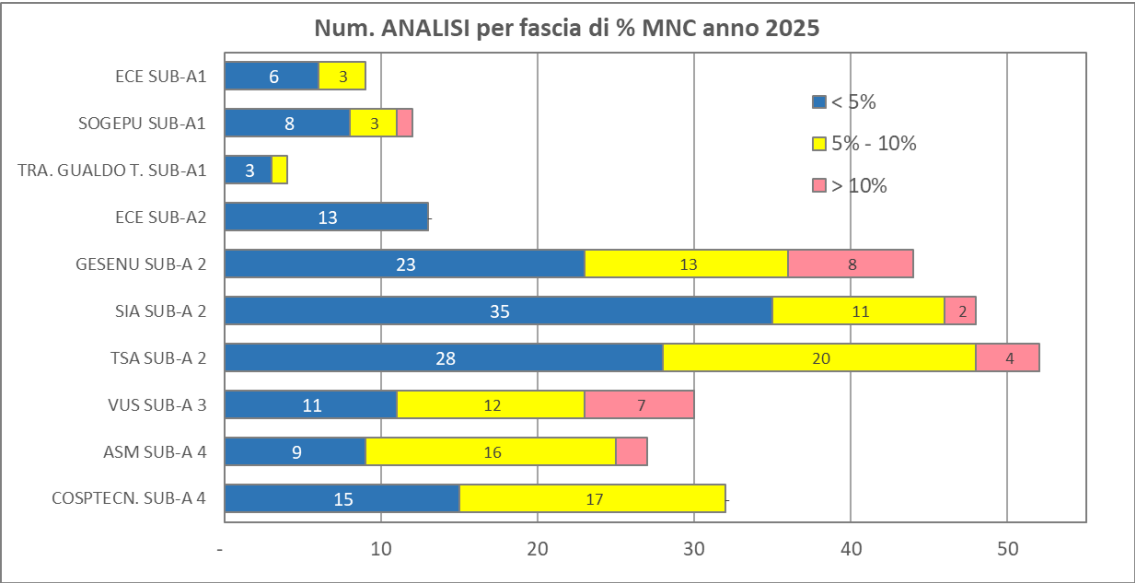


Fig. 2 - Numero analisi merceologiche per fascia % MNC anno 2025 per area e gestore della raccolta

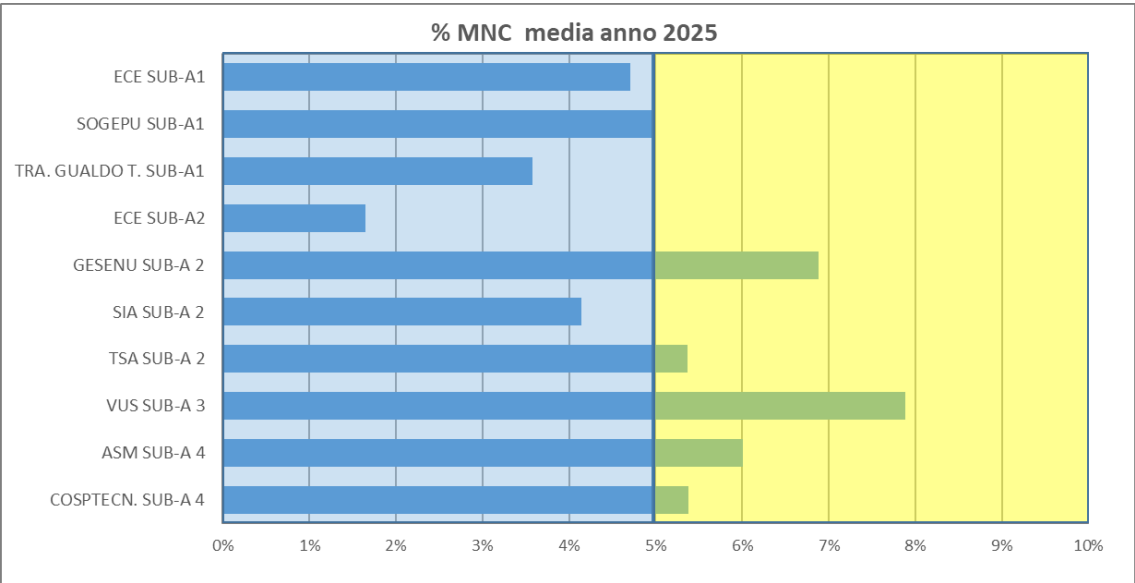


Fig. 3 - %MNC media anno 2025 per area e gestore della raccolta

In Fig. 4 viene mostrata la composizione media espressa per macro categoria merceologica in applicazione della Prassi di riferimento UNI/PdR 123:2021: materiale compatibile (MC), materiale neutro (MN) e materiale non compatibile o non compostabile (MNC). Come si può osservare l'incidenza del "materiale neutro" (ovvero frazioni compostabili ma che possono influire negativamente sull'efficienza dell'impianto e prevalentemente costituiti da carta) è poco inferiore al 2% a scala regionale e varia tra l'1,4% e il 3,1% a scala di sub-ambito. Si precisa che i quantitativi rientranti in tale macro categoria vengono inclusi ai fini del calcolo della parte compostabile del rifiuto.

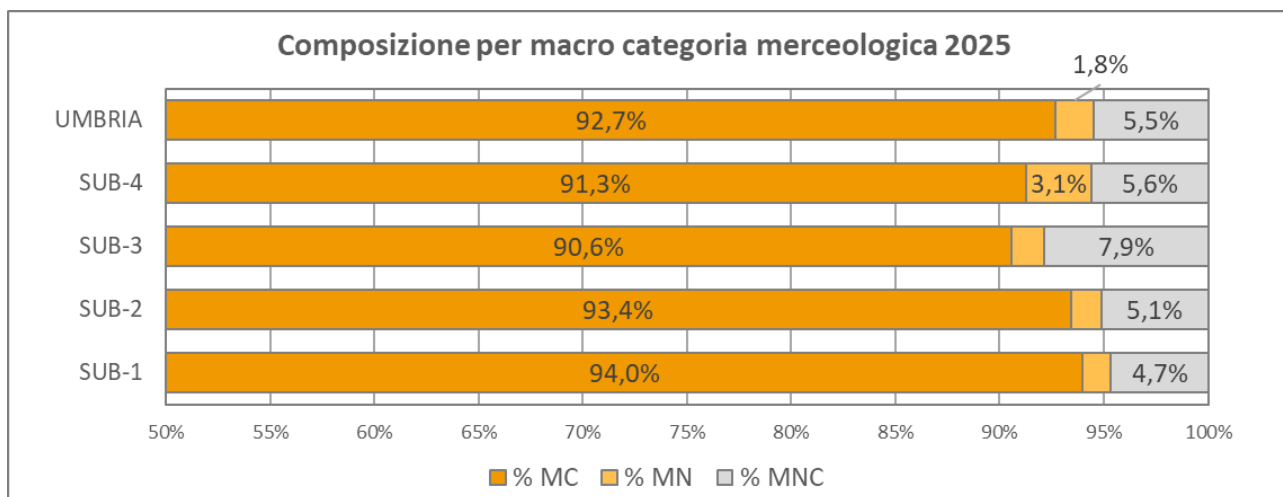


Fig. 4 – Composizione media rifiuto organico della RD anno 2025

La principale componente della parte non compostabile del rifiuto (MNC) continua ad essere costituita dalle plastiche anche se negli ultimi anni la sua incidenza sul totale del MNC complessivamente diminuisce.

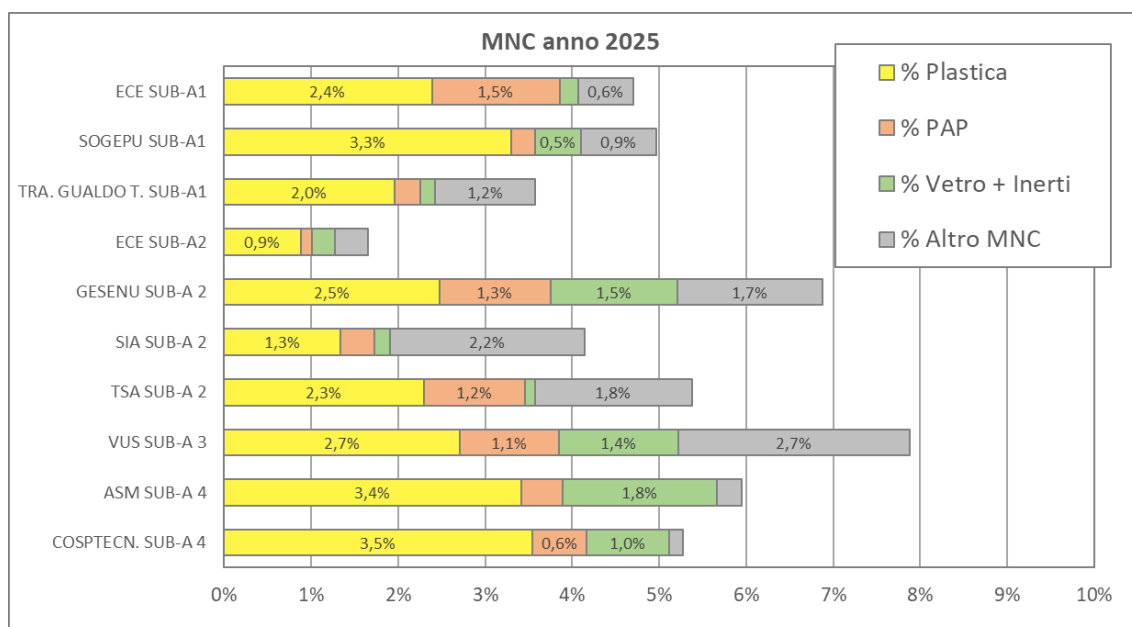


Fig. 5 – MNC anno 2025: dati di dettaglio per area e gestore della raccolta

Tutte le analisi effettuate nel 2025 riportano separatamente i quantitativi di “sacchetti di conferimento in plastica” e i quantitativi di “plastica interna” (ovvero imballaggi in plastica o altra plastica conferita all’interno dei sacchetti). I dati di dettaglio mostrano come il 65% della plastica rinvenuta sia costituita da sacchetti di conferimento (l’1,6% del rifiuto organico) mentre la parte rimanente da rifiuti plastici conferiti nella raccolta dell’organico. L’incidenza dei sacchetti di conferimento è maggiore nell’area del sub-ambito 4 dove costituisce mediamente il 2,7% del rifiuto organico analizzato.

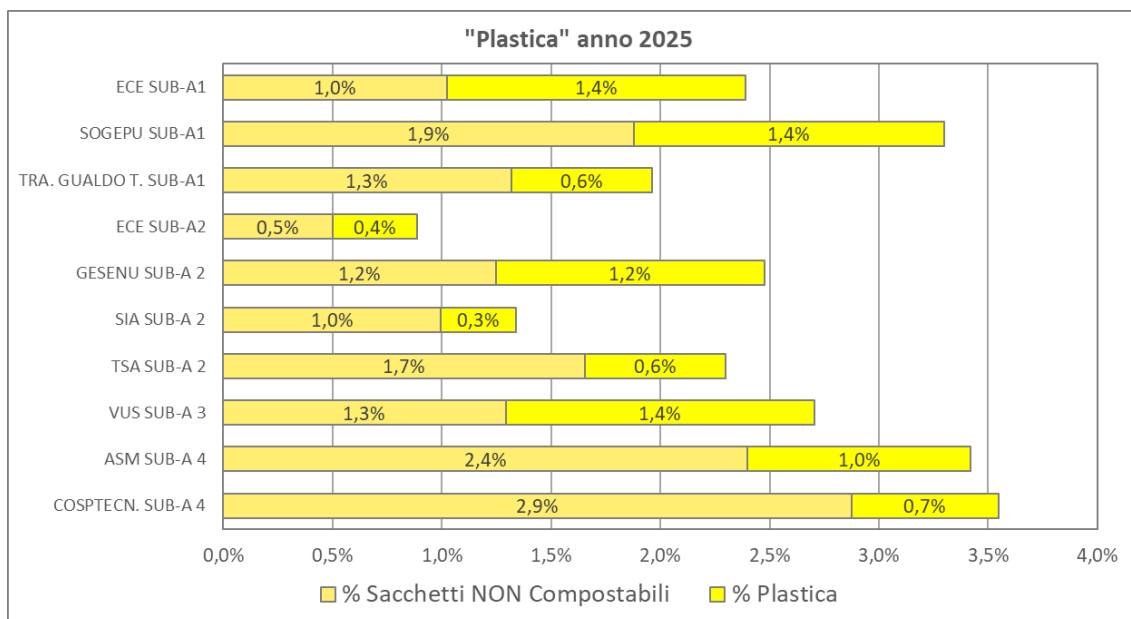


Fig. 6 – Plastica rinvenuta nella parte non compostabile del rifiuto anno 2025 - dati di dettaglio

Altra analisi di dettaglio viene fatta per i “compostabili” presenti nel rifiuto organico. Questi sono costituiti dalle buste in plastica compostabile, che la normativa prevede debbano essere utilizzate per il conferimento dei rifiuti organici, e da rifiuti in materiale compostabile (imballaggi, stoviglie monouso etc certificati UNI EN 13432:2002 o UNI EN 14995:2007) che vengono conferiti congiuntamente ai rifiuti organici proprio per la loro caratteristica di compostabilità e che chiameremo “compostabili interni”.

L’incidenza dei “compostabili” complessivi nel rifiuto organico a scala regionale nel 2025 è pari a 3,7% costituiti per il 75% da sacchetti di conferimento compostabili. Il valore, monitorato dal 2019, risulta in progressiva crescita. I compostabili interni rilevati nel rifiuto organico anche nel 2025 sono poco significativi, inferiori all’1% del rifiuto a scala regionale.

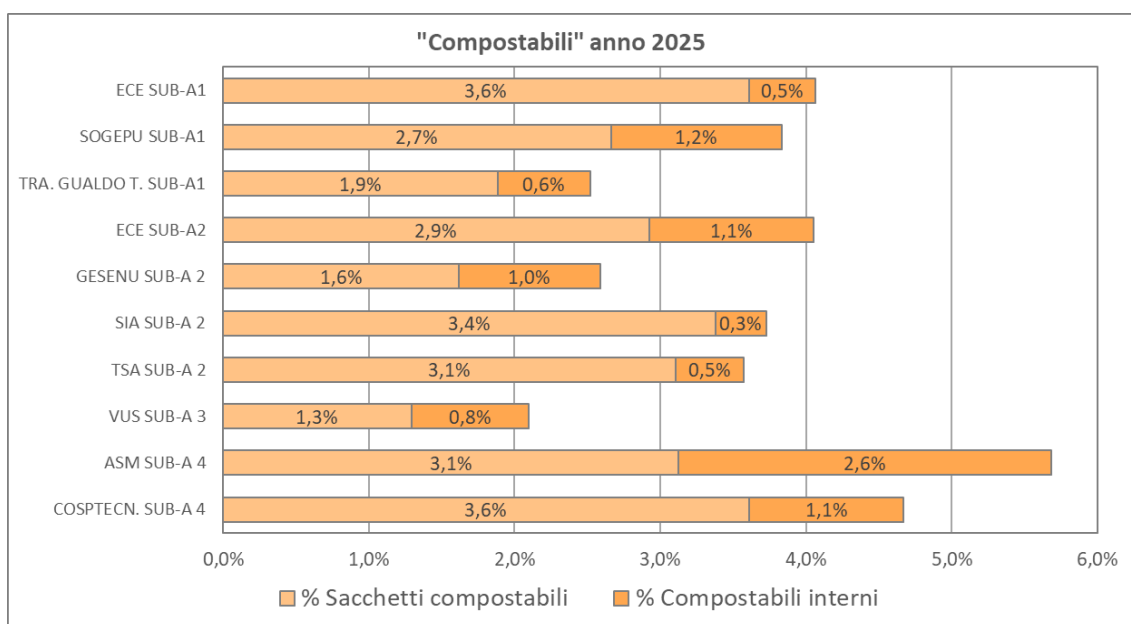


Fig. 7 - “Compostabili” rinvenuti nel rifiuto anno 2025 - dati di dettaglio

La Prassi di riferimento UNI/PdR 123:2021 distingue ulteriormente i “compostabili interni” in più frazioni: Manufatti in plastica compostabile, Manufatti per catering a base di carta e sacchetti interni compostabili,

Altri manufatti - per contatto food, Altri manufatti non food contact. Considera le prime tre frazioni come materiale compatibile e l'ultima come materiale neutro. In Fig. 8 viene mostrata la loro composizione di dettaglio.

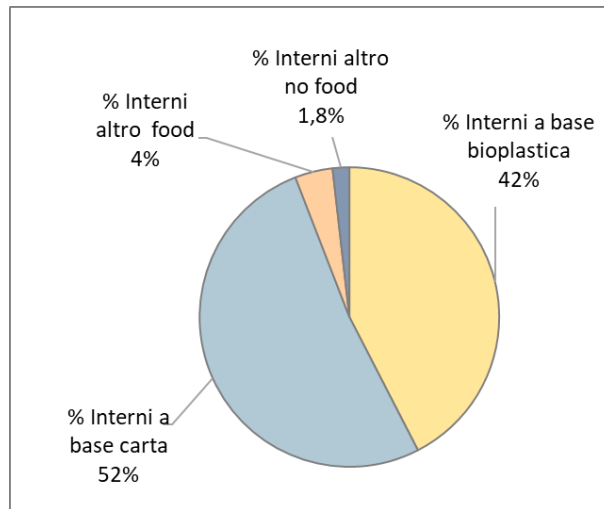


Fig. 8 – Composizione “compostabili interni” anno 2025

3. QUALITA' DEL RIFIUTO ORGANICO DELLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI COMUNI UMBRI ANNO 2025

La raccolta del rifiuto EER 200108 viene effettuata in 83 comuni. Non viene effettuata in 9 comuni dell'alta Valnerina (sub-ambito 3). Ai fini della valutazione della qualità del rifiuto organico dei singoli comuni sono state utilizzate 250 analisi di cui 239 rappresentative della qualità del rifiuto organico di singoli comuni e 11 rappresentative di più comuni in quanto effettuate su rifiuti in uscita da impianti di trasferimento o provenienti da giri di raccolta sovracomunali. Nel caso di comuni per i quali si disponeva sia di analisi sul rifiuto raccolto nel comune sia di analisi sul rifiuto raccolto in più comuni, la qualità è stata stimata considerando solo le analisi sul rifiuto raccolto nel comune se in numero sufficiente rispetto a quanto previsto dalla norma regionale.

Le analisi merceologiche effettuate hanno consentito di valutare la qualità del rifiuto organico della raccolta differenziata di tutti gli 83 comuni. Per 64 comuni la qualità è stata assegnata sulla base esclusivamente di analisi merceologiche effettuate sul rifiuto raccolto nello specifico territorio, per 19 comuni è stata assegnata sulla base di analisi effettuate su rifiuti raccolti in più comuni, nel dettaglio:

- per 5 comuni del sub-ambito 1 che conferiscono i loro rifiuti alla trasferimento di Gualdo Tadino (Gualdo Tadino, Fossato di Vico, Costacciaro, Scheggia e Sigillo) sulla base di 4 analisi effettuate sul rifiuto conferito dalla trasferimento all'impianto di compostaggio Belladanza;
- per i comuni di Gualdo Cattaneo e Giano dell'Umbria nel sub-ambito 3, in base a 2 analisi effettuate presso l'impianto di compostaggio Foligno sui rifiuti provenienti da ambedue i comuni;
- per 12 piccoli comuni (popolazione <5 mila abitanti) del sub-ambito 4 con gestore COSPTECNOSERVICE sulla base di 5 analisi effettuate presso l'impianto di compostaggio Le Crete su rifiuti provenienti da giri di raccolta sovracomunali (2 o 3 comuni).

Il rifiuto organico di 49 comuni è risultato di buona qualità, tra questi 5 comuni presentano %MNC inferiore al 2,5%. Il rifiuto organico di 32 comuni è risultato di qualità media, in più casi con valori di %MNC poco superiori al 5%. Infine per 2 comuni è risultato di qualità scarsa. Nei grafici delle figure successive la fascia di qualità media viene suddivisa in due sotto-fasce al fine di fornire un'informazione di maggiore dettaglio.

I due comuni con rifiuto organico di scarsa qualità si trovano nel sub-ambito 3: Cascia che conferma la scarsa qualità già mostrata nel quinquennio precedente, e Nocera Umbra che negli anni precedenti presentava qualità media.

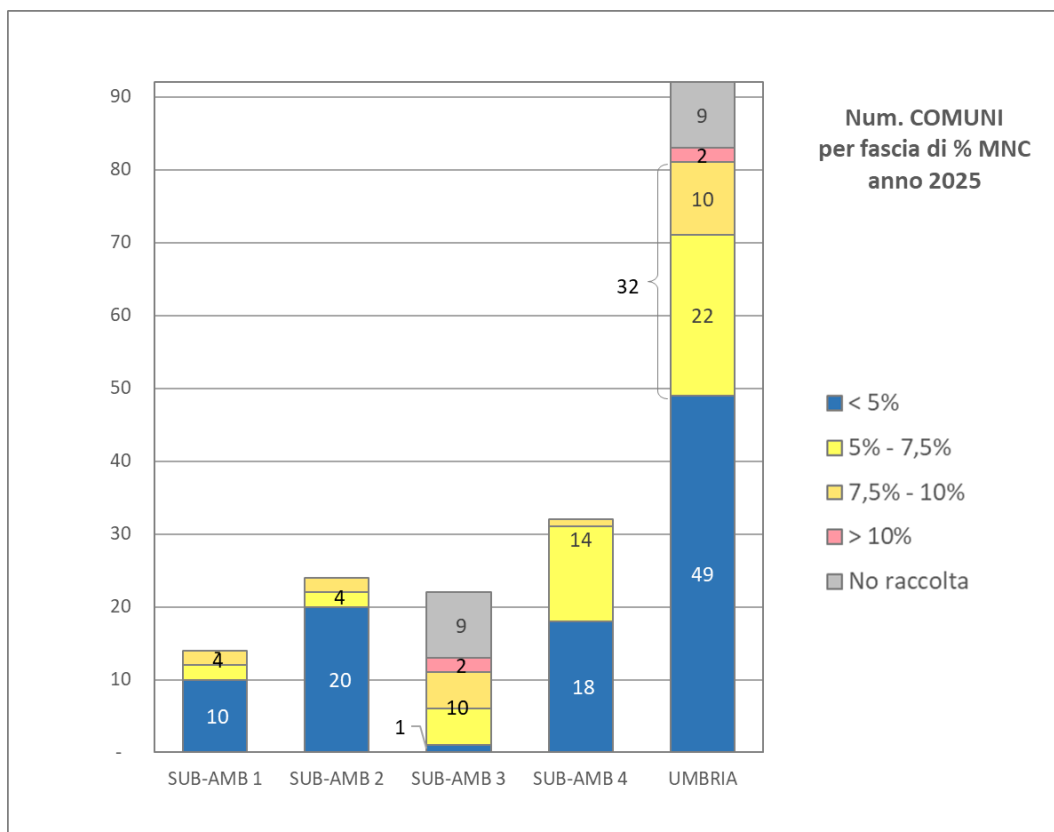


Fig. 9 - Numero di comuni per fascia di % MNC anno 2025

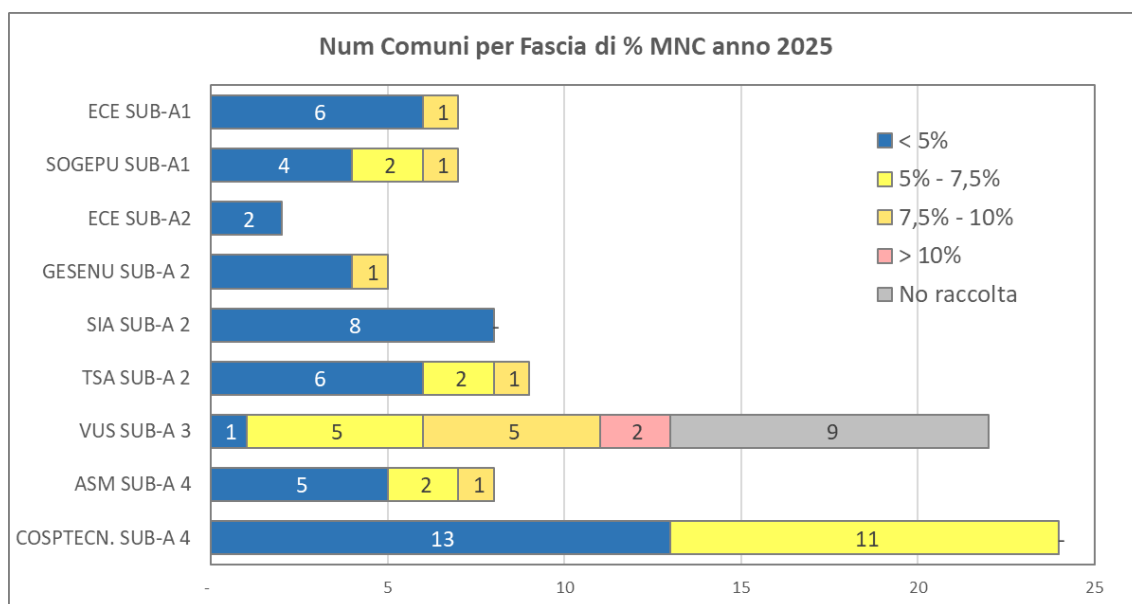


Fig. 10 - Numero di comuni per fascia di % MNC anno 2025 per area e gestore della raccolta

L'utilizzo di sacchetti di conferimento non idonei per la raccolta dei rifiuti organici incide in modo molto significativo sull'assegnazione della fascia di qualità dei singoli comuni. Se escludessimo dal computo questa frazione, ipotizzando cioè la correzione di questo errore di modalità di conferimento, si avrebbe sul dato 2025 un miglioramento di 1 fascia di qualità per 20 comuni, che passerebbero dalla fascia di qualità media a quella buona.

Il confronto con gli anni precedenti evidenzia come dopo il progressivo peggioramento osservato nel periodo 2020-2022, nell'ultimo triennio ci sia un trend di miglioramento della qualità dei rifiuti organici dei comuni umbri con incremento progressivo dei comuni in classe di qualità buona (%MNC <5%). Il miglioramento è particolarmente evidente nel 2025 anno in cui il numero di comuni con buona qualità sale di 16 unità. A diminuire è il numero di comuni con %MNC compreso tra 5% e 7,5% mentre rimane stabile il numero di comuni con %MNC superiori a 7,5%.

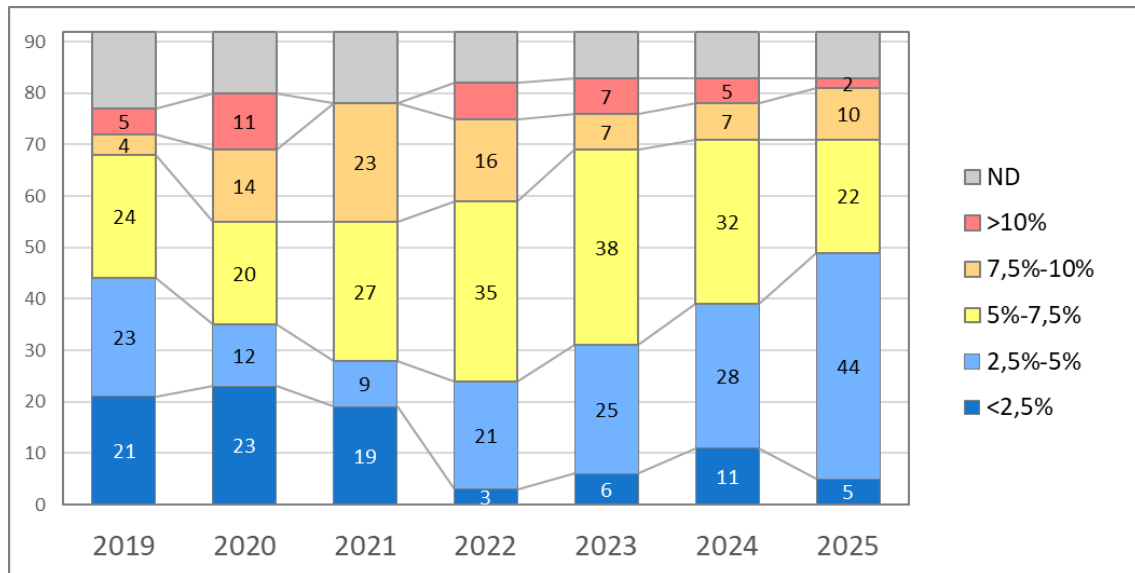


Fig. 11 – Numero comuni umbri per classe di qualità del rifiuto organico 2019-2025

4. DATI COMUNALI

SUB-AMBITO	GESTORE RACCOLTA	COMUNE	RACCOLTA	Anno 2025							Anno 2024	Anno 2023	Anno 2022	Anno 2021	Anno 2020
				Num. Analisi		%MNC Media	Fascia %MNC	Num. analisi %MNC < 5%	Num. analisi %MNC 5%-10%	Num. analisi %MNC >10%	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media
1	SOGEPU	Citerna	SI	1		6,7%	5% - 10%	-	1	-	6,2%	4,8%	7,9%	1,2%	0,8%
1	SOGEPU	Città di Castello	SI	4		3,9%	< 5%	3	1	-	5,0%	6,9%	6,1%	1,3%	1,6%
1	SOGEPU	Costacciaro	SI	4	(a)	3,6%	< 5%	3	1	-	4,5%	12,0%	4,3%	1,6%	1,7%
1	GESECO	Fossato di Vico	SI	4	(a)	3,6%	< 5%	3	1	-	4,5%	12,0%	4,3%	1,6%	1,7%
1	ESA	Gualdo Tadino	SI	4	(a)	3,6%	< 5%	3	1	-	3,2%	9,4%	4,3%	1,6%	1,7%
1	GESENU	Gubbio	SI	4		4,4%	< 5%	3	1	-	4,7%	4,2%	6,2%	0,9%	1,9%
1	GESENU	Lisciano Niccone	SI	1		8,0%	5% - 10%	-	1	-	6,8%	14,5%	ND	ND	ND
1	SOGEPU	Monte Santa Maria T.	SI	1		2,0%	< 5%	1	-	-	6,4%	3,8%	5,1%	1,0%	1,4%
1	SOGEPU	Montone	SI	1		9,4%	5% - 10%	-	1	-	8,9%	5,5%	11,4%	1,5%	1,7%
1	SOGEPU	Pietralunga	SI	1		2,5%	< 5%	1	-	-	4,8%	7,0%	6,7%	1,2%	1,7%
1	SOGEPU	San Giustino	SI	4		5,8%	5% - 10%	3	-	1	2,4%	7,6%	6,3%	1,6%	0,9%
1	COMUNE	Scheggia e Pascelupo	SI	4	(a)	3,6%	< 5%	3	1	-	4,5%	12,0%	4,3%	1,6%	1,7%
1	GESECO	Sigillo	SI	4	(a)	3,6%	< 5%	3	1	-	4,5%	12,0%	4,3%	1,6%	1,7%
1	GESENU	Umbertide	SI	4		4,2%	< 5%	3	1	-	5,6%	8,1%	5,6%	1,4%	2,1%
2	ECOCAVE	Assisi	SI	8		1,3%	< 5%	8	-	-	3,8%	2,6%	2,4%	1,8%	6,7%
2	GESENU	Bastia Umbra	SI	4		3,8%	< 5%	3	1	-	8,8%	5,9%	7,4%	4,1%	3,1%
2	GESENU	Bettona	SI	4		4,2%	< 5%	3	1	-	7,7%	6,5%	7,8%	2,6%	2,0%
2	SIA	Cannara	SI	5		3,6%	< 5%	4	1	-	4,6%	1,2%	2,7%	6,7%	4,3%
2	TSA	Castiglione del Lago	SI	4		3,4%	< 5%	4	-	-	1,4%	4,8%	5,3%	9,7%	9,2%
2	TSA	Città della Pieve	SI	4		6,2%	5% - 10%	2	2	-	2,9%	1,8%	8,4%	9,7%	9,2%
2	SIA	Collazzone	SI	4		3,3%	< 5%	4	-	-	4,6%	5,6%	4,3%	10,4%	11,3%
2	TSA	Corciano	SI	4		2,8%	< 5%	4	-	-	2,4%	2,8%	5,4%	1,7%	7,9%
2	SIA	Deruta	SI	6		5,0%	< 5%	3	3	-	5,1%	4,8%	7,4%	11,8%	5,0%
2	SIA	Fratta Todina	SI	4		4,6%	< 5%	3	1	-	5,3%	6,5%	6,1%	10,4%	ND
2	TSA	Magione	SI	4		4,5%	< 5%	3	1	-	1,7%	1,4%	4,4%	0,4%	7,9%

SUB-AMBITO	GESTORE RACCOLTA	COMUNE	RACCOLTA	Anno 2025							Anno 2024	Anno 2023	Anno 2022	Anno 2021	Anno 2020
				Num. Analisi		%MNC Media	Fascia %MNC	Num. analisi %MNC < 5%	Num. analisi %MNC 5%-10%	Num. analisi %MNC >10%	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media
2	SIA	Marsciano	SI	12		3,7%	< 5%	10	1	1	6,0%	5,0%	5,6%	11,5%	9,6%
2	SIA	Massa Martana	SI	4		3,0%	< 5%	3	1	-	3,6%	2,9%	4,5%	10,4%	11,3%
2	SIA	M. Castello di Vibio	SI	4		4,1%	< 5%	3	1	-	3,4%	3,6%	4,9%	10,4%	11,3%
2	TSA	Paciano	SI	4		9,9%	5% - 10%	2	1	1	2,4%	7,1%	4,4%	9,7%	9,2%
2	TSA	Panicale	SI	4		4,7%	< 5%	3	-	1	3,1%	6,4%	4,3%	9,7%	9,2%
2	TSA	Passignano sul T.	SI	4		3,4%	< 5%	3	1	-	2,3%	5,1%	3,5%	5,7%	7,9%
2	GESENU	Perugia	SI	28		8,8%	5% - 10%	9	11	8	8,8%	8,1%	6,6%	5,9%	7,6%
2	TSA	Piegaro	SI	4		6,5%	5% - 10%	1	3	-	4,6%	5,1%	3,4%	9,7%	9,2%
2	SIA	San Venanzo	SI	4		4,1%	< 5%	2	2	-	5,4%	3,6%	3,3%	10,4%	11,3%
2	GESENU	Todi	SI	4		3,1%	< 5%	4	-	-	5,1%	6,6%	8,4%	2,4%	2,0%
2	GESENU	Torgiano	SI	4		3,1%	< 5%	4	-	-	7,2%	5,2%	3,2%	4,9%	1,1%
2	TSA	Tuoro sul Trasimeno	SI	4		2,6%	< 5%	3	1	-	2,6%	3,3%	1,7%	4,9%	7,9%
2	ECOCAVE	Valfabbrica	SI	5		2,1%	< 5%	5	-	-	2,0%	2,9%	4,9%	1,2%	2,0%
3	VUS	Bevagna	SI	3		9,9%	5% - 10%	1	1	1	5,6%	8,6%	7,5%	7,8%	4,1%
3	VUS	Campello sul Clitunno	SI	2		7,0%	5% - 10%	-	2	-	8,8%	5,9%	6,4%	11,7%	3,6%
3	VUS	Cascia	SI	1		17,4%	> 10%	-	-	1	13,2%	18,3%	10,3%	12,0%	15,6%
3	VUS	Castel Ritaldi	SI	1		5,9%	5% - 10%	-	1	-	16,2%	11,0%	14,9%	8,7%	6,1%
3	VUS	Cerreto di Spoleto	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Foligno	SI	6		5,2%	5% - 10%	2	4	-	7,8%	6,3%	5,0%	4,4%	5,8%
3	VUS	Giano dell'Umbria	SI	2	(b)	8,7%	5% - 10%	1	-	1	6,9%	8,4%	11,3%	ND	14,2%
3	VUS	Gualdo Cattaneo	SI	2	(b)	8,7%	5% - 10%	1	-	1	6,9%	8,4%	11,3%	ND	14,2%
3	VUS	Montefalco	SI	2		5,9%	5% - 10%	1	1	-	4,3%	3,6%	9,4%	ND	9,5%
3	VUS	Monteleone di Sp.	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Nocera Umbra	SI	2		12,7%	> 10%	-	-	2	8,0%	6,3%	5,5%	ND	21,5%
3	VUS	Norcia	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Poggiodomo	NO	-		No raccolta									

SUB-AMBITO	GESTORE RACCOLTA	COMUNE	RACCOLTA	Anno 2025						Anno 2024	Anno 2023	Anno 2022	Anno 2021	Anno 2020	
				Num. Analisi		%MNC Media	Fascia %MNC	Num. analisi %MNC < 5%	Num. analisi %MNC 5%-10%	Num. analisi %MNC >10%	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media
3	VUS	Preci	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Sant'Anatolia di Narco	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Scheggino	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Sellano	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Spello	SI	2		6,8%	5% - 10%	-	2	-	5,7%	7,1%	8,5%	6,3%	11,3%
3	VUS	Spoletto	SI	6		9,6%	5% - 10%	4	-	2	12,0%	6,0%	7,4%	11,4%	9,6%
3	VUS	Trevi	SI	2		2,0%	< 5%	2	-	-	5,7%	2,1%	2,4%	5,2%	1,9%
3	VUS	Vallo di Nera	NO	-		No raccolta									
3	VUS	Valtopina	SI	1		8,4%	5% - 10%	-	1	-	13,7%	3,5%	9,9%	6,3%	12,0%
4	COSPTECNOSERVICE	Acquasparta	SI	1		6,1%	5% - 10%	-	1	-	10,7%	6,8%	9,0%	11,4%	3,6%
4	COSPTECNOSERVICE	Allerona	SI	1	(d)	4,3%	< 5%	1	-	-	6,3%	6,4%	6,3%	5,2%	7,5%
4	COSPTECNOSERVICE	Alviano	SI	1	(c)	3,9%	< 5%	1	-	-	5,9%	5,7%	5,8%	6,3%	7,3%
4	COSPTECNOSERVICE	Amelia	SI	4		5,0%	< 5%	2	2	-	2,7%	4,5%	8,0%	11,4%	3,6%
4	ASM	Arrone	SI	1		5,0%	< 5%	1	-	-	3,3%	2,4%	7,9%	5,2%	3,4%
4	COSPTECNOSERVICE	Attigliano	SI	2		4,3%	< 5%	1	1	-	2,1%	4,3%	2,9%	6,3%	2,3%
4	COSPTECNOSERVICE	Avigliano Umbro	SI	1		6,2%	5% - 10%	-	1	-	6,3%	4,5%	9,5%	11,4%	11,0%
4	COSPTECNOSERVICE	Baschi	SI	1	(c)	5,6%	5% - 10%	-	1	-	5,5%	5,8%	5,8%	5,2%	7,2%
4	ASM	Calvi dell'Umbria	SI	1		6,0%	5% - 10%	-	1	-	4,8%	4,2%	5,4%	6,3%	3,4%
4	COSPTECNOSERVICE	Castel Giorgio	SI	1	(d)	4,3%	< 5%	1	-	-	6,3%	6,4%	6,3%	11,4%	7,5%
4	COSPTECNOSERVICE	Castel Viscardo	SI	1	(d)	4,3%	< 5%	1	-	-	6,3%	6,4%	6,3%	5,2%	7,5%
4	COSPTECNOSERVICE	Fabro	SI	1	(c)	5,7%	5% - 10%	-	1	-	6,1%	6,2%	5,9%	6,3%	7,4%
4	ASM	Ferentillo	SI	1		4,0%	< 5%	1	-	-	2,0%	1,4%	5,3%	11,4%	3,4%
4	COSPTECNOSERVICE	Ficulle	SI	1	(d)	4,1%	< 5%	1	-	-	6,5%	5,7%	6,9%	5,2%	7,1%
4	COSPTECNOSERVICE	Giove	SI	2		7,5%	5% - 10%	-	2	-	4,3%	3,6%	7,9%	6,3%	2,3%
4	COSPTECNOSERVICE	Guarda	SI	1	(c)	3,9%	< 5%	1	-	-	5,9%	5,7%	5,8%	11,4%	7,3%
4	COSPTECNOSERVICE	Lugnano in Teverina	SI	2		4,9%	< 5%	1	1	-	2,4%	4,7%	10,3%	2,7%	2,4%

SUB-AMBITO	GESTORE RACCOLTA	COMUNE	RACCOLTA	Anno 2025							Anno 2024	Anno 2023	Anno 2022	Anno 2021	Anno 2020
				Num. Analisi		%MNC Media	Fascia %MNC	Num. analisi %MNC < 5%	Num. analisi %MNC 5%-10%	Num. analisi %MNC >10%	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media	%MNC Media
4	COSPTECNOSERVICE	Montecastrilli	SI	4		5,5%	5% - 10%	3	1	-	5,2%	4,1%	4,3%	9,8%	3,7%
4	COSPTECNOSERVICE	Montecchio	SI	1	(c)	5,6%	5% - 10%	-	1	-	5,5%	5,8%	5,8%	6,9%	7,2%
4	ASM	Montefranco	SI	1		2,6%	< 5%	1	-	-	3,5%	6,0%	9,3%	7,9%	3,4%
4	COSPTECNOSERVICE	Montegabbione	SI	1	(d)	4,1%	< 5%	1	-	-	6,5%	5,7%	6,9%	6,5%	7,1%
4	COSPTECNOSERVICE	Monteleone d'Orvieto	SI	1	(d)	4,1%	< 5%	1	-	-	6,5%	5,7%	6,9%	6,5%	7,1%
4	ASM	Narni	SI	4		8,0%	5% - 10%	-	3	1	3,1%	3,9%	7,2%	7,9%	8,2%
4	COSPTECNOSERVICE	Orvieto	SI	5		5,5%	5% - 10%	2	3	-	6,3%	6,6%	6,4%	7,3%	7,3%
4	ASM	Otricoli	SI	1		4,3%	< 5%	1	-	-	3,1%	3,1%	5,7%	6,3%	7,2%
4	COSPTECNOSERVICE	Parrano	SI	1	(c)	5,7%	5% - 10%	-	1	-	6,1%	6,2%	5,9%	7,5%	7,4%
4	COSPTECNOSERVICE	Penna in Teverina	SI	2		7,1%	5% - 10%	-	2	-	3,5%	6,3%	7,9%	5,3%	2,3%
4	ASM	Polino	SI	1		4,3%	< 5%	1	-	-	2,6%	3,4%	3,9%	6,0%	ND
4	COSPTECNOSERVICE	Porano	SI	1		3,7%	< 5%	1	-	-	5,9%	6,4%	6,7%	7,1%	7,2%
4	COSPTECNOSERVICE	San Gemini	SI	1		4,1%	< 5%	1	-	-	2,1%	2,8%	10,9%	7,0%	4,7%
4	COSPTECNOSERVICE	Stroncone	SI	2		5,5%	5% - 10%	1	1	-	4,2%	5,4%	9,1%	6,7%	1,6%
4	ASM	Terni	SI	17		6,1%	5% - 10%	4	12	1	5,5%	6,0%	7,6%	7,0%	6,4%

(a) Analisi effettuate su campioni di rifiuti provenienti da Trasferenza Gualdo Tadino e associate a ogni comune conferente

(b) Analisi effettuate su campioni di rifiuti raccolti nei comuni di Gualdo Cattaneo e Giano dell'Umbria e associate a ciascun comune

(c) Analisi effettuate su campioni di rifiuti provenienti da giri di raccolta dei rifiuti di 2 comuni e associate a ciascun comune

(d) Analisi effettuate su campioni di rifiuti provenienti da giri di raccolta dei rifiuti di 3 comuni e associate a ciascun comune

